



دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
دانشکده علوم توانبخشی

شیوه نامه فعالیت های یاددهی-یادگیری گروه شنوایی شناسی

فراگیران: دانشجویان مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد شنوایی شناسی

کیفیت مورد انتظار تدریس و ارزشیابی از دو طریق امکان پذیر است:

۱- ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی مدرسین گروه

۲- ارزشیابی میزان دستیابی به اهداف آموزشی توسط دانشجویان

۱- ارزشیابی عملکرد یاددهی اعضای هیات علمی یا حق التدریس گروه

حوزه های مورد ارزشیابی:

با توجه به تنوع فعالیت های آموزشی اعضای هیات علمی، این فعالیت ها را می توان در حوزه های زیر دسته بندی کرد:
- دانش تخصصی: شامل به روز بودن اطلاعات و دانش عضو هیات علمی و اعضای حق التدریس گروه و مهارت و توانایی وی در رشته خود

- مهارت آموزش (تدریس) حضوری و مجازی: مهارت های ارتباطی و تعاملی مانند مهارت در سازماندهی و انتقال مطالب علمی، ارتباط موثر با دانشجو، توانایی تولید محتوای الکترونیک جذاب به منظور ارتقاء کیفیت آموزش مجازی و بهره گیری از روش های آموزشی متنوع و به روز که موجب ایجاد محیط یادگیری بهینه و ارائه شفاف اطلاعات، مفاهیم و نگرش ها به دانشجو گردد.

- مهارت طراحی (برنامه ریزی) آموزشی: شامل طراحی، ارائه و بازنگری طرح درس و تقویم آموزشی، طراحی و اجرای برنامه درسی در مقاطع مختلف رشته، تهیه محتوای آموزشی و کمک آموزشی، همکاری در اصلاح برنامه های موجود براساس نیازسنجی و نقاط قوت و ضعف برنامه موجود.

- راهنمایی و مشاوره: شامل راهنمایی فراگیران جهت افزایش بازدهی روش های یاددهی و یادگیری و ارائه مشاوره لازم برای نگارش پروپوزال، گزارش پیشرفت کار و نگارش مقاله، در راستای اهداف آموزشی دوره مربوطه.

- مدیریت و رهبری آموزشی: مانند کمک به رشد و تعالی سازمانی با ایجاد شرایط مناسب برای فعالیت سایر همکاران و ایجاد روحیه تعامل سازنده در گروه، مهارت مربوط به اداره یک دوره از جمله اعلام به موقع نمرات، مشخص بودن زمان ملاقات با فراگیران، رسیدگی به موقع به اعتراضات فراگیران به نمره و سازماندهی منابع و تسهیلات آموزشی دوره.

- ارزیابی فراگیران: شامل طراحی سوالات آزمون، همکاری در برگزاری آزمون، طراحی و اجرای روش ها و ابزارهای ارزیابی آزمون در سطوح مختلف.

- تعهد حرفه ای: شامل رعایت اصول تعهد حرفه ای نظیر رازداری، احترام متقابل، حفظ کرامت انسانی و ارائه الگوی رفتار مطلوب.

مسئول اجرایی ارزشیابی عضو هیات علمی و اعضای حق التدریس

- طراحی و تدوین آیین نامه ها و شیوه نامه های مرتبط با ارزشیابی اساتید، در شورای آموزشی دانشکده انجام می گیرد و مسئول ابلاغ و اجرای آن در گروه، مدیر گروه آموزشی می باشد که براساس فرم های مصوب، ارزشیابی ها را انجام می دهد و مسئولیت ارائه فیدبک به اعضا را برعهده دارد.

- مسئول نظارت بر حسن اجرا و بازبینی ارزیابی، معاونت آموزشی دانشکده می باشد.

منابع جمع آوری اطلاعات ارزشیابی اساتید عضو هیئت علمی و اعضای حق التدریس

برای جمع آوری اطلاعات ارزشیابی اعضای هیات علمی و اعضای حق التدریس، گروه شنوایی شناسی با رعایت اصول عدالت آموزشی رازداری و حفظ کرامت انسانی از منابع زیر استفاده می نماید.

۱. نتایج حاصل از نظرخواهی از فراگیران

۲. نتایج حاصل از نظرات مدیر گروه

۳. نتایج حاصل از ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت های آموزشی (برنامه کلاسهای حضوری یا مجازی، زمانبندی شروع و پایان کلاس ها، تقویم آموزشی، طرح درس، طراحی آزمون ها و...)

روش های ارزشیابی

ارزیابی کیفیت آموزشی عضو هیئت علمی و اعضای حق التدریس با استفاده از منابع فوق و بر اساس روش فرم های نظرخواهی (پرسشنامه الکترونیک) و ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت های آموزشی صورت می گیرد.

نظرخواهی از فراگیران

۱. فراگیران شامل دانشجویان دوره های کارشناسی و کارشناسی ارشد شنوایی شناسی و یا شرکت کنندگان در دوره های آموزش مداوم هستند که عضو هیئت علمی در آموزش آن ها مشارکت دارد.
۲. نظرخواهی از فراگیران برای دروس بالینی در پایان هر چرخش بالینی یا حداقل یک بار در هر ترم به صورت مستمر باید انجام شود. برای دروس نظری این نظر سنجی پایان هر ترم انجام می شود.
۳. مدیر گروه یا نماینده وی مسئول انجام نظرخواهی، گردآوری و تحلیل اطلاعات و ارائه نتایج آن به مدرس می باشد.
۴. نظرات فراگیران از طریق پرسشنامه های ارزشیابی که روایی و پایایی آن تایید شده است اخذ می شود.
۵. محور های مورد نظر برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس نظری عبارتند از:
 - دانش تخصصی (تسلط به مطالب بیان اهداف پیوستگی و انسجام در ارائه مطالب انتقال مطالب با روش های مناسب و قدرت قدرت بیان متناسب بودن مطالب با مقطع دانشجو و معرفی منابع)
 - مهارت های مدیریت دوره (نظم و ترتیب و حضور به موقع، توجه کامل به کلاس درس، تسلط در مدیریت کلاس، تسلط به سامانه نوید و استفاده از بخش های مختلف سامانه، استفاده بهینه از زمان کلاس)
 - مهارت های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجو ایجاد انگیزه نحوه ارتباط با دانشجو آداب و رفتار اجتماعی و تکریم دانشجو)
 - اثربخشی (تأثیر استاد و تغییر رفتار و یادگیری فراگیران و ایجاد انگیزه برای یادگیری بیشتر و موثرتر)
 - ویژگی های حرفه ای (رعایت اصول اخلاق حرفه ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب، علاقه به آموزش، رغبت در رفع مشکلات علمی فراگیران)
۶. محور های مورد نظر برای نظرخواهی از فراگیران در مورد تدریس بالینی عبارتند از:
 - دانش تخصصی (تسلط استاد به موضوع، روشن کردن انتظارات از فراگیر، میزان تاثیر استاد حین برنامه های آموزشی، ارائه توضیحات روشن و قابل فهم در حیطه های مختلف دانشی، نگرش، مهارتی)
 - مهارت های مدیریت دوره (حضور استاد طبق برنامه و وقت گذاری برای دانشجویان، در دسترس بودن استاد)

- مهارت‌های ارتباطی (جلب مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های بالینی، مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات، ارائه بازخورد به روش مناسب)
- اثربخشی (ایجاد انگیزه در فراگیران، ایجاد اعتماد به نفس و قدرت تصمیم‌گیری در کارآموز و کارورز، نحوه عملکرد در زمان بحران)
- ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت اصول اخلاق حرفه‌ای، ارائه الگوی رفتاری مطلوب)
- ۷. پرسشنامه‌های نظرخواهی باید به صورت بی‌نام توزیع و جمع‌آوری شوند. گروه موظف است تمهیداتی اتخاذ نماید تا پرسشنامه‌های مربوطه (اعم از مخدوش و غیر مخدوش) به صورت کاملاً محرمانه و با رعایت اصول رازداری نگهداری شوند و مورد استفاده قرار گیرند
- ۸. نتایج نظرخواهی از فراگیران با رعایت رازداری و حریم شخصی اساتید به اطلاع استاد مورد ارزشیابی و معاونت آموزشی دانشکده می‌رسد. مسئولین موظفند که این نتایج را به صورت کاملاً محرمانه نگهداری کنند.

نظرات مدیر گروه

۱. مدیر گروه مسئولیت برنامه ریزی و نظارت بر فعالیت‌های آموزشی اعضای هیات علمی و حق التدریس گروه را برعهده دارد.
۲. نظرات مدیر گروه در پایان هر ترم ثبت می‌گردد.
۳. محورهای مورد نظر مدیر گروه برای ارزشیابی اساتید در مورد کیفیت مشارکت مدرس در برنامه‌های آموزشی گروه عبارتند از:
 - دانش تخصصی (آشنایی با برنامه‌ریزی مدیریت و رهبری آموزشی و ارزشیابی فراگیران، حرکت در جهت تازه‌های علمی)
 - اثربخشی (وقت‌گذاری، احساس مسئولیت، پیگیری فعال و موثر)
 - ویژگی‌های حرفه‌ای (رعایت ضوابط و مقررات اداری، انتقاد پذیری و انعطاف، رعایت اصول اخلاق حرفه‌ای، تعامل مثبت و سازنده با همکاران، رعایت اصول علمی در کار)

نتایج حاصل از ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی

۱. ارزیابی کننده مدیر گروه و یا نماینده وی می‌باشد که باید عضو هیئت علمی با حداقل رتبه استادیاری باشد.
۲. ارزیابی کننده باید با فرد ارزیابی شونده حداقل هم رتبه باشد (استادیار دانشیار و...)
۳. ارزیابی کننده باید آشنایی با گرایش علمی فرد مورد ارزیابی داشته باشد اما لازم نیست از گرایش علمی فرد مورد ارزیابی باشد.

۴. مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی (استفاده از روش‌های نوین تدریس، ارزیابی همتایان، ارزیابی طرح درس، ارزیابی آزمون‌های برگزار شده و...) در هر نیمسال تحصیلی باید توسط عضو هیئت علمی تهیه و به مدیر گروه تحویل داده شود.

۵. سایر مستندات (برنامه کلاسها، زمانبندی شروع و پایان کلاسها تقویم آموزشی و...) توسط مدیر گروه و یا نماینده وی به صورت محرمانه بررسی می‌شوند.

۶. لازم است نتایج ارزیابی به صورت کتبی و محرمانه به اطلاع استاد برسد.

سه‌م هر یک از ارزیابی‌ها برای محاسبه نمره ارزشیابی پایانی اساتید به ترتیب ذیل خواهد بود

ردیف	روش ارزشیابی	امتیاز استاد
۱	نظر خواهی از فراگیران	۵۰ درصد (۵ نمره)
۲	نظرات مدیر گروه	۲۵ درصد (۲/۵ نمره)
۳	از ارزیابی مستندات و مدارک مربوط به فعالیت‌های آموزشی	۲۵ درصد (۲/۵ نمره)
	جمع نمره	۱۰ نمره

کیفیت مورد انتظار

کسب امتیاز عملکرد آموزشی بالای ۷ در هر نیمسال تحصیلی توسط اساتید در دروس نظری و بالینی می‌باشد

نحوه اطلاع رسانی شیوه نامه و چگونگی استفاده از نتایج آن

۱. اطلاع رسانی شیوه‌نامه به فراگیران از طریق وب سایت گروه آموزشی و به اعضای گروه و مسئولین از طریق اتوماسیون و وب سایت گروه انجام می‌شود

۲. برای آن دسته از اعضای هیئت علمی و یا مدرسین غیر هیئت علمی که نیاز به توانمندسازی داشته باشند برنامه‌های توانمند سازی بر اساس حوزه مورد نیاز انجام خواهد شد و در صورت لزوم به مرکز توسعه آموزش دانشکده ارجاع خواهند شد.

ارزشیابی دانشجو

به منظور تضمین کیفیت آموزشی دانش آموختگان و پاسخگویی به جامعه، ارزیابی و ارزشیابی دانشجویان در طول و انتهای تحصیل امری اجتناب ناپذیر است. هدف نهایی ارزشیابی دانشجو، ترغیب و تشویق فراگیران به مطالعه و یادگیری و اطمینان از یادگیری ایشان و کسب شایستگی بالینی مورد نیاز برای فارغ التحصیلی است.

ساختار و تشکیلات ارزشیابی دانشجو

- ۱. شورای آموزشی دانشکده:** متشکل از ریاست دانشکده، معاونت آموزشی، مدیر گروه آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشکده می‌باشد که بررسی نهایی مشکلات مربوط به ارزشیابی دانشجویان در آن انجام خواهد شد.
- ۲. دفتر توسعه آموزش:** این دفتر وظیفه توانمندی‌سازی اساتید و ارائه بازخورد به آنها در خصوص آزمون‌ها و محتوای آن‌ها را بر عهده دارد. برنامه توانمندی‌سازی اصولاً بر اساس نیاز سنجی صورت گرفته از اعضای هیئت علمی خواهد بود.
- ۳. کمیته امتحانات:** متشکل از مسئول امتحانات و کارشناسان آموزش است که مسئولیت چاپ و تکثیر دفترچه‌های آزمون، برگزاری آزمون، فعالیت به عنوان مراقب در زمان انجام امتحانات و حفظ امنیت آزمون را به عهده دارند.
- ۴. اساتید درس:** استاد مورد نظر مسئولیت اصلی طراحی سوال و حضور در جلسه امتحان را به عهده دارد. تصحیح اوراق و اعلام نمره نهایی در زمان مقرر شده از طریق سامانه سما توسط استاد درس مورد نظر انجام می‌شود. توصیه می‌شود اساتید درس مبادرت به ایجاد بانک سوالات برای دروس خود نمایند و با کسب مشاوره از دفتر توسعه در صدد استاندارد سازی هرچه بیشتر سوالات خود باشند.

نظام ارزیابی دانشجو

- در ارزشیابی دانشجو، از روش‌های متنوع ارزیابی متناسب با اهداف و پیامدهای دوره در حیطه‌های دانشی، مهارتی و نگرشی استفاده می‌شود به تناسب این که دانشجو در چه مقطعی (کارشناسی یا کارشناسی ارشد) و چه مرحله‌ای (آموزشی یا پژوهشی) از تحصیل خود قرار دارد، روش و ابزار ارزشیابی متفاوت خواهد بود.
- ارزیابی دانشجو باید منطبق با اهداف و پیامدهای دوره آموزشی باشد. اساتید باید به طور دقیق نوع و نحوه ارزشیابی دانشجو و منابع را در بخش ارزشیابی طرح درس ارائه شده به دانشجویان در ابتدای هر ترم برای دانشجویان تشریح نمایند.
- همچنین پیشنهاد می‌شود به منظور شفاف سازی در مورد بودجه بندی صحیح سوالات و در بر گرفتن تمامی حیطه‌های مورد نظر در طرح درس و امکان Peer Review و ارزیابی آزمون طراحی شده، جدول مشخصات/ بلوپرینت و نحوه نمره دهی آزمون در اوایل ترم در اختیار مدیر گروه قرار گیرد، تا پس از ارزیابی آزمون و دادن فیدبک به استاد مربوطه و انجام اصلاحات احتمالی، امتحان برگزار گردد. در ضمن، سوابق مربوط به هر درس (شامل سرفصل، طرح درس، ارزشیابی و بودجه بندی درس) در دفتر گروه‌های آموزشی بایگانی می‌گردد.
- ارزشیابی باید اهداف و محتوای کل دوره را به طور مناسب و با تاکید بر محتوای پایه پوشش دهد.

۵. گروه علاوه بر ارزشیابی پایانی دانشجو، ارزیابی با هدف سازنده را به منظور پایش و بهبود مستمر یادگیری و عملکرد دانشجوی مورد توجه قرار می‌دهد.

۵-۱ بدیهی است در ارزیابی تکوینی، اساتید می‌توانند از روش‌های مختلفی همچون گرفتن امتحان میان ترم (ترجیحاً بعد از ۵۰ درصد جلسات)، جلب مشارکت فعال دانشجویان در کلاس، گرفتن کوئیز در فواصل مختلف، تعریف تکالیف کلاسی در قالب روش تیمی یا انفرادی، بازخورد لازم را در خصوص فرآیند یادگیری دانشجویان به آنها انتقال دهند.

۶. برای ارزشیابی پایانی (تکمیلی) نیز اساتید بر اساس نوع واحدهای درسی (نظری یا بالینی) نوع مناسب آزمون (کتبی یا عملی) را برای ارزشیابی دانشجویان به کار گیرند. بدیهی است در بعضی از درس و مقاطع با صلاحدید استاد مربوطه، تعریف پروژه ها و تکالیف کلاسی می‌تواند جایگزین امتحان پایان ترم باشد. بنابراین ضروری است قبل از برگزاری هر درس نحوه ارزشیابی آن به صورت شفاف در گروه آموزشی تایید گردد و در اختیار دانشجویان قرار گیرد

۷. استفاده از لاگ بوک برای ارزشیابی بالینی دانشجویان کارشناسی و دانشجویان کارشناسی ارشد در مرحله آموزشی

۸. ارائه فرم گزارش پیشرفت توسط دانشجویان کارشناسی ارشد به تحصیلات تکمیلی دانشکده، ۶ ماه بعد از تصویب پروپوزال در دانشکده صورت می‌پذیرد.

۱۰. ارزشیابی پایان نامه مطابق با دستورالعمل‌های موجود در دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و انتشار نتایج آن خواهد بود.

۱۱. گروه در مورد زمان و مکان برگزاری آزمون به دانشجویان اطلاع‌رسانی می‌کند.

۱۲. ضروری است مراقبان آزمون مفاد دستورالعمل‌تقلب و تخلف در آزمون‌ها را رعایت کنند، و قبل از برگزاری هر آزمون جهت جلوگیری از تخلف به اطلاع دانشجویان برسانند.

۱۳. با توجه به نقش بازخورد مناسب در بهبود یادگیری و عملکرد دانشجویان، گروه ساز و کاری برای ارائه بازخورد به فراگیران متناسب با هدف آزمون و امکانات و ظرفیت گروه و دانشکده تعیین می‌کند. حداقل موارد، شامل اعلام به موقع نمرات دانشجویان در سیستم سما می‌باشد. در ضمن به اساتید توصیه می‌شود پس از هر آزمون کلید سوالات آزمونهای چند گزینه ای و پاسخ سوالات تشریحی خود را برای یادگیری در اختیار دانشجویان قرار دهند.

۱۴. گروه در اعلام نمرات و نتایج امتحانات دانشجویان از سیستم‌های مبتنی بر شبکه سامانه سما استفاده می‌کند.

۱۵. دانشجویان می‌توانند شخصا از طریق سامانه سما به نحوه برگزاری آزمون یا نتایج آزمون به استاد مربوطه و یا مدیر گروه اعتراض نمایند و اساتید و یا مدیر گروه نیز باید نتیجه پیگیری خود را به آنها اعلام نمایند.

۱۶. تعیین دانشجویان با عملکرد ضعیف و دارای افت تحصیلی و ارائه بازخورد به آنان بر اساس ساز و کار از پیش تعیین شده در دانشکده صورت می‌گیرد (بر اساس آیین نامه افت تحصیلی دانشجویان).

۱۸. همچنین مدیر گروه از طریق اساتید راهنمای تحصیلی، موارد مربوط به پیشرفت تحصیلی فراگیران را به نحو مقتضی از ایشان پیگیری می‌کند.

سیستم ارزیابی دانشجو

یکی از مسائل مهم در ارزشیابی نظام‌مند دانشجویان، همراستایی اهداف برنامه درسی و تجربیات یادگیری و ارزیابی دانشجو است. به این منظور، لازم است به عنوان اولین گام در تهیه آزمون، جدول مشخصات یا بلوپرینت آن تهیه شود. بلوپرینت آزمون، جدول دو بعدی مشتمل بر تعدادی ردیف و ستون متناسب با اهداف و محتوای دوره است. روش‌های مختلفی برای سازماندهی محتوا در بلوپرینت آزمون وجود دارد که از جمله آن موضوعات درس بخش‌های مختلف درس تظاهرات بالینی و ... می‌باشد. بر اساس اهمیت نسبی هر موضوع تعداد سوالات مربوط به آن و در نهایت سوالات کل آزمون مشخص می‌شود. تهیه بلوپرینت آزمون موجب می‌شود پوشش مناسبی از محتوای آموزش داده شده مورد ارزیابی قرار گیرد که به نوبه خود تأمین‌کننده روایی آزمون است.

در صورتی که محتوای آموزش داده شده یا اهداف دوره از حوزه‌های مختلف شناختی، مهارتی و نگرشی تشکیل شده باشد، ممکن است استفاده از روش‌های مختلف ارزیابی علاوه بر آزمون‌های کتبی ضرورت پیدا کند.

علاوه بر پوشش مناسب محتوا و اهداف هر درس توسط آزمون یا آزمون‌های مختلف اهداف یا پیامدهای کل برنامه درسی نیز باید توسط آزمون‌ها یا روش‌های مختلف ارزیابی دانشجویی پوشش داده شود تا از دستیابی به اهداف توسط فراگیران اطمینان حاصل شود. به این منظور لازم است برنامه‌های نظام‌مند برای ارزیابی دانشجویان طراحی شود که در آن هر روش ارزیابی به عنوان بخشی از سیستم ارزیابی در ارزیابی بخشی از اهداف یا پیامدهای کل برنامه معنا پیدا می‌کند. در ارزیابی نظام‌مند دانشجو با انتخاب دقیق روش‌های ارزیابی دانشجویی در طول زمان و از منابع مختلف تصویر کاملی از توانمندی‌های فراگیران ایجاد می‌شود. یکی از چارچوب‌هایی که در انتخاب روش‌های ارزیابی دانشجویی کمک‌کننده است هرم توانمندی‌های میلر است که در سال ۱۹۹۰ توسط جورج میلر به منظور ارزیابی توانمندی‌ها در محیط بالینی ارائه شد ولی قابل استفاده در برنامه‌های شناختی آموزشی مختلف در علوم پزشکی است هرم میلر از ۴ سطح تشکیل شده است که پایین‌ترین سطح آن (How Knows) به ارزیابی صلاحیت‌ها و دو سطح بعدی (How shows و does) به سنجش دانش و ارزیابی عملکرد و اقدام می‌پردازد.

گام دیگر در تهیه آزمون‌ها ارزیابی کیفی سوالات آزمون و دادن بازخورد به طراحان سوالات می‌باشد. ارزیابی کیفی، همانند بودجه‌بندی و بلوپرینت یک آزمون قبل از اجرای آزمون صورت می‌گیرد. یکی از راه‌های ارزیابی کیفی استفاده از چک لیست میلمن می‌باشد که واریسی تک‌تک سوالات یک آزمون را از جهت نارسایی‌های ساختاری و محتوایی موجود در تنه سوال و گزینه‌ها میسرها می‌سازد، تا با استفاده از نتایج حاصل به تجدید نظر در آزمون و بهبود کیفیت سوالات قبل از اجرای آزمون پرداخته شود.

گام بعدی و بسیار مهم در تهیه آزمون، ارزیابی کمی سوالات آزمون می‌باشد که بعد از اجرای آزمون صورت می‌گیرد. در واقع تحلیل پاسخ‌های آزمون‌شوندگان، اطلاعات تشخیصی لازم را برای تعیین نقاط قوت و ضعف آزمون در بررسی کیفیت

یادگیری فراگیران و مشکلات آموزشی مدرس فراهم می آورد. در این ارزیابی تک تک سوالات از جهت درجه دشواری و درجه تمیز و تحلیل گزینه های انحرافی مورد بررسی قرار می گیرند. با استفاده از نتایج حاصل می توان به تجدید نظر در آزمون و بهبود کیفیت سوالات برای استفاده های بعدی اقدام نمود.

دستور العمل رسیدگی به اعتراضات نتایج آزمون ها

- ۱- مهلت ثبت اعتراضات بعد از ثبت موقت نمره در سامانه سما و مدت زمان اعلام شده توسط سامانه در نظر گرفته می شود.
- ۲- در صورتی که موضوع اعتراض منجر به توافق بین دانشجو و عضو هیات علمی نشد، رسیدگی بیه اعتراضات نتایج آزمون ها به عهده شورای آموزشی دانشکده یا کمیته مشمول ماده ۲ می باشد.
- ۳- وظایف این کمیته، تعیین داور یا داورانی مرتبط و مشابه با درس مورد نظر برای بازبینی برگه امتحانی به شکل بی نام، بررسی نظرات داوران و اخذ تصمیم نهایی خواهد بود.

تضمین کیفیت ارزیابی دانشجو

تضمین کیفیت ارزیابی دانشجو به معنی انجام فرآیندهای مناسب قبل، حین و پس از اجرای آزمون به منظور

بهبود کیفیت آن است. هرچند اکثر موارد ذکر شده در بندهای آیین نامه ارزیابی دانشجو در راستای ارتقای

کیفیت آزمون ها ذکر شده است، با وجود این برخی از موارد با جزئیات بیشتری بحث می شود:

- **توانمند سازی اعضای هیات علمی:** یکی از مهمترین عوامل در بهبود کیفیت ارزیابی دانشجو، آموزش اعضای هیات علمی و توانمند سازی ایشان در طراحی، تصحیح و نمره دهی آزمون ها است. گروه به روش های مختلفی مانند برگزاری جلسات توجیهی، توزیع راهنماها و دستورالعمل های مربوط به طراحی و اجرای آزمون، شرکت در جلسات آموزشی مانند کارگاه های طراحی آزمون این توانمند سازی را انجام می دهد.

- **مرور توسط مدیر گروه:** مرور و بررسی سؤالات طراحی شده توسط مدیر گروه قبل از اجرای آزمون یکی دیگر از روش های تضمین کیفیت آزمون است که به منظور بررسی کیفیت سؤالات یا آزمون ها، مدیر گروه وظیفه بررسی و مرور سؤالات و آزمون ها را قبل از اجرای آنها عهده دار می شود. در بررسی توسط همکار متبخر یا مدیر گروه، چک لیست هایی مورد استفاده قرار می گیرند که به عنوان نمونه می توان به چک لیست میلن که به منظور ارزیابی سؤالات چند گزینه ای تدوین شده است اشاره کرد.

- **تحلیل سؤالات آزمون:** هدف از تحلیل سؤالات آزمون بررسی تک تک سؤالات و تعیین میزان دقت و نارسایی های آنها است. در تحلیل سؤالات یک آزمون، نقاط قوت و ضعف یک آزمون و کیفیت همه سؤالات آن با تعیین ضریب دشواری و ضریب تمیز سؤالات مشخص می شود.

– **تعیین سودمندی روش های ارزیابی دانشجو:** علاوه بر تحلیل هر یک از سوالات و آیتم ها، لازم است سودمندی هر روش یا ابزار ارزیابی دانشجو و همچنین سیستم ارزیابی دانشجو در کل مشخص شود. از معیارهای سودمندی روش های ارزیابی دانشجو می توان به: روایی، پایایی، تأثیر آموزشی، میزان پذیرش و قابلیت اجرا اشاره کرد. سنجش برخی از این معیارها از طریق روش های آماری و برخی دیگر از طریق روش های کیفی امکان پذیر است.